

AZIENDA SANITARIA LOCALE AVELLINO

Via degli Imbimbo 10/12

83100 Avellino

U.O.C. PROVVEDITORATO

VERBALE N. 4

Procedura Aperta finalizzata all'affidamento dei servizi di copertura assicurativa per RCA - Auto Rischi diversi, Infortuni Cumulativa, KASKO.

L'anno duemiladiciannove, addì 23 del mese di Ottobre alle ore 10.45, in Avellino, presso la sede della ASL Avellino - U.O.C. Provveditorato - Via Iannaccone n. 21, si riunisce in seduta riservata la commissione di gara nominata con delibera 1249 del 24/09/2019, composta da:

- Avv. Giuseppe Cerrato (Collaboratore Amm.vo Prof.le UOC Assistenza Giur. Leg.)
Presidente;
- Avv. Andrea de Franchis (Dirigente Amm.vo UOC Provveditorato) Commissario;
- Avv. Giovanni Mottola (Collaboratore Amm.vo Prof.le UOC Provveditorato) Commissario;

Svolge le funzioni di segretario la Dott.ssa Italia Maria Ruggiero (Collaboratore Amm.vo Prof.le UOC Provveditorato);

PREMESSO:

- che, con determina dirigenziale n. 3537 RG del 05/06/2019 l'Avv. Raffaele Petrosino, Direttore f.f. presso la UOC Provveditorato, è stato nominato Responsabile del Procedimento;
- che, con deliberazione del Direttore Generale n. 802 del 14/6/2019 è stata indetta, ai sensi del D.Lgs. 50/2016, "Procedura aperta per l'affidamento, per anni tre, di servizi di copertura assicurativa infortuni cumulativa, Kasko, RCA-Auto rischi diversi";
- che, con la medesima deliberazione sono stati approvati gli atti di gara;
- che, in data 10/7/2019, la procedura de qua è stata, registrata sul portale Servizio Contratti Pubblici per l'acquisizione del CUI (Codice Unico d'Intervento);
- che, in data 12/7/2019, la procedura de qua è stata, registrata sul portale dell'ANAC (numero gara 7494928);
- che in data 22/7/2019 il bando di gara è stato trasmesso per la pubblicazione sulla GUUE e, in data 24/7/2019, il detto bando è stato pubblicato sulla GURI n.86 mentre in data 6/8/2019, è stato pubblicato, per estratto, su La Notizia, l'Osservatore Romano, Il Mattino di Napoli, Quotidiano del Sud ed Irpinia;
- Che il termine per la presentazione delle offerte è stato fissato, inizialmente, per il giorno 03/09/2019, ore 12.30;
- Che, successivamente, con apposito avviso pubblicato sul sito dell'ASL Avellino alla pagina "gare e appalti" il termine per la presentazione delle offerte è stato postposto al 18/09/2019, ore 12.30;
- che in data 19/09/2019 si è preso atto che nei termini prescritti delle ore 12.30 del giorno 18/09/2019 sono pervenuti i plichi, contenenti le offerte dei seguenti operatori economici:

1) AM TRUST International Underwriters, succursale italiana, Via Clerici, 14- 20121 Milano fax. 02/83438174 - PEC: amtrustsuccursaleitalia@legalmail.it; (offerta acquisita al Protocollo Generale della ASL Avellino in data 03/09/2019 al n.0024515);



2) **Generali Italia SPA**, Via L. Bissolati, 23-00187 ROMA, Fax. 06/84834886, PEC: generaliitalia@pec.generaligroup.it (offerta acquisita al Protocollo Generale della ASL Avellino in data 17/09/2019 al n.0025586);

3) **Lloyd's Insurance Company S.A.**, Corso Garibaldi, 86 - 20121 Milano, Fax 02/63788853 - PEC: appalti@pec.Lloyds.com (offerta acquisita al Protocollo Generale della ASL Avellino in data 18/09/2019 al n.0025658);

4) **Harmonie Mutuelle**, Via S. Gregorio, 46 - 20124 Milano, Fax 02/99371044, PEC: harmoniemutuelle@legalmail.it (offerta acquisita al Protocollo Generale della ASL Avellino in data 18/09/2019 al n.0025659);

5) **Unipol Assicurazioni c/o Insieme s.r.l.- Agenzia di Avellino**, Via Piave 200 - 83100 Avellino, Fax 0825/792086, PEC: linsiemesrl@pec.it (offerta acquisita al Protocollo Generale della ASL Avellino in data 18/09/2019 al n.0025661).

Che con Delibera del Direttore Generale n. 1249 del 24/09/2019 sono stati nominati il Seggio di Gara e la Commissione Tecnica.

Che in data 03/10/2019, il Presidente del Seggio di gara dichiarava aperta la seduta e procedeva alla lettura del verbale di chiusura del termine per la presentazione delle offerte: di seguito, constatata l'integrità e la regolarità dei plichi pervenuti, il Presidente procedeva, assistito dai componenti del Seggio, all'apertura degli stessi secondo l'ordine di arrivo:

- 1) Aperto il plico del **concorrente contrassegnato con il n. 1 – AM TRUST International Underwriters** - si rinvenivano all'interno n. 3 buste, regolarmente chiuse, contenenti rispettivamente: una Busta A) - documentazione amministrativa; una busta B) documentazione tecnica; una Busta C) - offerta economica. Le predette buste, siglate da tutti i componenti del Seggio, venivano contraddistinte anch'esse con il numero identificativo assegnato al concorrente secondo l'ordine di arrivo del plico. Il Presidente rilevava che il concorrente aveva presentato offerta soltanto **per il Lotto n. 1**: di seguito, quindi, procedeva all'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa presentata dal suddetto concorrente e ad esaminare la documentazione ivi contenuta. Dall'esame di detta documentazione si rilevava che mancavano n. 4 chiarimenti pubblicati sul sito istituzionale dell'ASL.

Il Seggio di Gara, quindi, riteneva che, per le motivazioni sopra esposte, il concorrente dovesse integrare tale documentazione inviando tramite PEC i suddetti chiarimenti. Ammesso **con riserva**;

- 2) Aperto il plico del **concorrente contrassegnato con il n. 2 - Generali Italia SPA** - si rinvenivano all'interno n. 3 buste, regolarmente chiuse, contenenti rispettivamente: una Busta A) - documentazione amministrativa; una busta B) - documentazione tecnica; una Busta C) - offerta economica. Le predette buste, siglate da tutti i componenti del Seggio, venivano contraddistinte anch'esse con il numero identificativo assegnato al concorrente secondo l'ordine di arrivo del plico. Il Presidente rilevava che il concorrente aveva presentato offerta soltanto **per il Lotto n. 1**: di seguito, quindi, procedeva all'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa presentata dal suddetto concorrente e ad esaminare la documentazione ivi contenuta. Ritenuta idonea detta documentazione ammetteva il concorrente alla successiva fase di gara;
- 3) Aperto il plico del **concorrente contrassegnato con il n. 3 - Lloyd's Insurance Company S.A.** - si rinvenivano all'interno n. 3 buste, regolarmente chiuse, contenenti rispettivamente: una Busta A) - documentazione amministrativa; una busta B) documentazione tecnica; una Busta C) - offerta economica. Le predette buste, siglate da tutti i componenti del Seggio, vengono contraddistinte anch'esse con il numero identificativo assegnato al concorrente secondo l'ordine di arrivo del plico. Il Presidente rilevava che il concorrente aveva presentato offerta soltanto **per il Lotto n. 1**: di seguito, quindi, procedeva all'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa



presentata dal suddetto concorrente e ad esaminare la documentazione ivi contenuta. Dall'esame di detta documentazione si rilevava che mancavano n. 4 chiarimenti pubblicati sul sito istituzionale dell'ASL.

Il Seggio di Gara, quindi, riteneva che, per le motivazioni sopra esposte, il concorrente dovesse integrare tale documentazione inviando tramite PEC i suddetti chiarimenti.
Ammesso con riserva;

- 4) Aperto il plico del **concorrente contrassegnato con il n. 4 – Harmonie Mutuelle** - si rinvenivano all'interno n. 3 buste, regolarmente chiuse, contenenti rispettivamente: una Busta A) - documentazione amministrativa; una busta B) - documentazione tecnica; una Busta C) - offerta economica. Le predette buste, siglate da tutti i componenti del Seggio, venivano contraddistinte anch'esse con il numero identificativo assegnato al concorrente secondo l'ordine di arrivo del plico. Il Presidente rileva che il concorrente aveva presentato offerta soltanto **per il Lotto n. 1**: di seguito, quindi, procedeva all'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa presentata dal suddetto concorrente e ad esaminare la documentazione ivi contenuta. Ritenuta idonea detta documentazione ammetteva il concorrente alla successiva fase di gara;
- 5) Aperto il plico del **concorrente contrassegnato con il n. 5 – Unipol Assicurazioni c/o Insieme s.r.l.- Agenzia di Avellino** - si rinvenivano all'interno n. 4 buste, regolarmente chiuse, contenenti rispettivamente: una Busta A) - documentazione amministrativa;- una busta B) - documentazione tecnica; due Buste C) - offerta economica (Lotto 1 e Lotto 3). Le predette buste, siglate da tutti i componenti del Seggio, venivano contraddistinte anch'esse con il numero identificativo assegnato al concorrente secondo l'ordine di arrivo del plico. Il Presidente rilevava che il concorrente aveva presentato offerta soltanto **per il Lotto n. 1 e per il Lotto n. 3**: di seguito, quindi, procedeva all'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa presentata dal suddetto concorrente e ad esaminare la documentazione ivi contenuta. Dall'esame di detta documentazione si rilevava che mancavano n. 4 chiarimenti pubblicati sul sito istituzionale dell'ASL.

Il Seggio di Gara, quindi, riteneva che, per le motivazioni sopra esposte, il concorrente dovesse integrare tale documentazione inviando tramite PEC i suddetti chiarimenti.
Ammesso con riserva;

All'esito delle attività sopraindicate, il Presidente del Seggio di Gara rilevava che non era pervenuta alcuna offerta relativamente al Lotto n. 2 (KASKO). Pertanto, in virtù delle ammissioni con riserva, il Seggio di Gara rimetteva al RUP gli adempimenti relativi alle comunicazioni ai concorrenti ammessi con riserva. Le operazioni si concludevano alle ore 12:05 e il carteggio veniva affidato al segretario verbalizzante che ne avrebbe curato la custodia nelle modalità più opportune atte a salvaguardare la segretezza delle offerte e l'integrità degli atti di gara.

- Che con PEC del 08/10/2019, rimessa alle società per le quali era stata riscontrata la mancata allegazione, nella busta della documentazione amministrativa, dei chiarimenti pubblicati dalla stazione appaltante, veniva chiesto alle stesse di procedere a trasmettere entro e non oltre 10 giorni dalla richiesta, i detti chiarimenti: il tutto ai sensi dell'art 83, comma 9 D. Lgs. 50/2016;
- Che, nel termine concesso, le società **AM TRUST International Underwriters, Lloyd's Insurance Company S.A., Unipol Assicurazioni c/o Insieme s.r.l.- Agenzia di Avellino**, hanno trasmesso a mezzo PEC la documentazione mancante.

Che in data 21/10/2019, il Seggio di Gara prendeva atto di quanto sopra e procedeva ad ammettere le società indicate alla successiva fase di gara.

Che in data 23/10/2019, la Commissione Tecnica di Valutazione procedeva all'apertura della documentazione tecnica presentata dai concorrenti ai soli fini della verifica formale della stessa:

1. Aperto il plico della Società **AM TRUST International Underwriters**, la Commissione procedeva a siglare la documentazione ivi contenuta e a verificare che la stessa fosse

corrispondente a quanto richiesto dagli atti di gara: all'esito di tale operazione la Commissione Tecnica riscontrava che la documentazione tecnica presentata dal concorrente era conforme a quanto richiesto dalla stazione appaltante;

2. Aperto il plico della Società **Generali Italia SPA**, la Commissione procedeva a siglare la documentazione ivi contenuta e a verificare che la stessa fosse corrispondente a quanto richiesto dagli atti di gara: all'esito di tale operazione la Commissione Tecnica riscontrava che la documentazione tecnica presentata dal concorrente era conforme a quanto richiesto dalla stazione appaltante;
3. Aperto il plico della Società **Lloyd's Insurance Company S.A.**, la Commissione procedeva a siglare la documentazione ivi contenuta e a verificare che la stessa fosse corrispondente a quanto richiesto dagli atti di gara: all'esito di tale operazione la Commissione Tecnica riscontrava che la documentazione tecnica presentata dal concorrente era conforme a quanto richiesto dalla stazione appaltante;
4. Aperto il plico della Società **Harmonie Mutuelle**, la Commissione procedeva a siglare la documentazione ivi contenuta e a verificare che la stessa fosse corrispondente a quanto richiesto dagli atti di gara: all'esito di tale operazione la Commissione Tecnica riscontrava che la documentazione tecnica presentata dal concorrente era conforme a quanto richiesto dalla stazione appaltante;
5. Aperto il plico della Società **Unipol Assicurazioni c/o Insieme s.r.l.- Agenzia di Avellino**, la Commissione procedeva a siglare la documentazione ivi contenuta e a verificare che la stessa fosse corrispondente a quanto richiesto dagli atti di gara: all'esito di tale operazione la Commissione Tecnica riscontrava che la documentazione tecnica presentata dal concorrente era conforme a quanto richiesto dalla stazione appaltante.

Terminate le operazioni innanzi descritte, la Commissione si aggiornava per il prosieguo delle operazioni, in seduta riservata, per l'esame della documentazione tecnica e l'attribuzione dei relativi punteggi. Le operazioni si concludevano alle ore 10.35.

TANTO PREMESSO

Alle ore 10.45, in proseguo della seduta pubblica, la Commissione procede in seduta riservata alla valutazione della documentazione tecnica presentata dai concorrenti e all'attribuzione dei relativi punteggi riportati nella seguente tabella:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO PARAMETRO 1 (ART. 6 "recesso in caso di sinistro")	PUNTEGGIO PARAMETRO 2 PROROGA (ART. 3 "durata del contratto")	PUNTEGGIO PARAMETRO 3 SINISTRI (ART. 1 "denuncia del sinistro e relativi obblighi")	PUNTEGGIO PARAMETRO 4 (ART. 3 "limite massimo di indennizzo")	PUNTEGGIO PARAMETRO 5 (ART. 1.2 "categorie assicurate"- personale in missione)	PUNTEGGIO PARAMETRO 6 (ART. 1.2 "categorie assicurate"- personale non dipendente)	TOTALE PUNTEGGIO TECNICO
AM TRUST International Underwriters	IPOTESI A: 0 PUNTI	IPOTESI C: 15 PUNTI	IPOTESI C: 10 PUNTI	IPOTESI C: 20 PUNTI	IPOTESI B: 5 PUNTI	IPOTESI C: 10 PUNTI	60 PUNTI
Generali Italia SPA	IPOTESI A: 0 PUNTI	IPOTESI C: 15 PUNTI	IPOTESI C: 10 PUNTI	IPOTESI C: 20 PUNTI	IPOTESI B: 5 PUNTI	IPOTESI B: 5 PUNTI	55 PUNTI
Lloyd's Insurance Company S.A.	IPOTESI A: 0 PUNTI	IPOTESI C: 15 PUNTI	IPOTESI C: 10 PUNTI	IPOTESI C: 20 PUNTI	IPOTESI C: 10 PUNTI	IPOTESI C: 10 PUNTI	65 PUNTI
Harmonie Mutuelle	IPOTESI B: 5 PUNTI	IPOTESI C: 15 PUNTI	IPOTESI C: 10 PUNTI	IPOTESI C: 20 PUNTI	IPOTESI C: 10 PUNTI	IPOTESI C: 10 PUNTI	70 PUNTI
Unipol Assicurazioni c/o Insieme s.r.l.- Agenzia di Avellino	IPOTESI A: 0 PUNTI	IPOTESI C: 15 PUNTI	IPOTESI C: 10 PUNTI	IPOTESI C: 20 PUNTI	IPOTESI B: 5 PUNTI	IPOTESI B: 5 PUNTI	55 PUNTI

In successiva seduta pubblica, la Commissione procederà alla lettura dei punteggi tecnici attribuiti e all'apertura delle offerte economiche.
I lavori si chiudono alle ore 11.00.

Del che è verbale, letto, approvato e sottoscritto.

Avv. Giuseppe Cerrato

Avv. Andrea de Franchis

Avv. Giovanni Mottola

Dott.ssa Italia Maria Ruggiero (Segretario)



