

Allegato A al Verbale n. 22 del 26/06/2018
 Procedura negoziata per l'affidamento dei servizi di pulizia e sanificazione dei locali presso le strutture dell'ASL Avellino tramite "Contratto Ponte" nelle more dell'attivazione di analoga convenzione Consip e/o Centralizzata Regionale ai sensi del DPCM 24/12/2015.

LOTTO N. 2

Criterio	Descrizione	max punteggio attribuibile	PUNTEGGIO TECNICO					media	coef. Riparam.	punti
			COMMISSARI							
			Dr.	Dr.	Dr.					
			FRIERI	GUERRIERO	SAVINO					

1	SISTEMA ORGANIZZATIVO DI FORNITURA DEL SERVIZIO - PUNTEGGIO MAX 40
----------	---

Sub Criterio 1.1.)

- **Organigramma e logistica:** struttura organizzativa e logistica proposta per l'appalto, caratteristiche qualitative e quantitative delle funzioni di supporto alla erogazione del servizio tecnico, amministrativo e organizzativo e i mezzi tecnici (PC, software, ecc) utilizzati.

Concorrente n. 1	Concorrente n. 2	Concorrente n. 3	Concorrente n. 4	Concorrente n. 5	Concorrente n. 6	Concorrente n. 7	Concorrente n. 8
MERIDIONALE SERVIZI SOC. COOP. PULITORI & AFFINI GLOBAL SERVICE SPA	COSTITUENDO RTI: ZENITH SERVICE GROUP SRL	LA PULITECNICA SRL	CM SERVICE SRL	GSI (GESTIONE SERVIZI INTEGRATI) SRL	DUSSMANN SERVICE SRL	TEAM SERVICE SOC. CONSORTILE ARL	
5	5	5	5	5	5	5	5
1	1	1	1	1	0,50	1	
1	1	1	1	1	0,50	1	
1	1	1	1	1	0,50	1	
1	1	1	1	1	0,50	1	
1	1	1	1	1	0,50	1	
1	1	1	1	1	0,50	1	
1	1	1	1	1	0,50	1	
5	5	5	5	5	2,50	5	5

Concorrente n. 9	CONSORZIO STABILE SEAMAN GLOBAL SERVICE	5	NON CONCORRE							
Concorrente n. 10	GE.S.A.P. SRL	5	1	1	1	1	1	1	1	5
Concorrente n. 11	RTI: HELIOS SOC. COOP (CAPOGRUPPO)/ GENSER SERVICE SRL (MANDANTE)	5	1	1	1	1	1	1	1	5
Concorrente n. 12	CONSORZIO PROGETTO MULTISERVIZI – CONSORZIO STABILE	5	1	1	1	1	1	1	1	5
Concorrente n. 13	APICELLA BIAGIO DI GIULIANO MARIA ANTONIA SAS	5	NON CONCORRE							
Concorrente n. 14	EVOLVE CONSORZIO STABILE	5	1	1	1	1	1	1	1	5
Concorrente n. 15	CEDIS SOCIETA' CONSORTILE ARL	5	1	1	1	1	1	1	1	5
Concorrente n. 16	EURO& PROMOS FM SOC. COOP. PA	5	1	1	1	1	1	1	1	5

Sub Criterio 1.2.)

- Piano operativo del lavoro: Piano degli interventi giornalieri e periodici previsti per ogni singola struttura o reparto ospedaliero indicato:

- Pulizie giornaliere: i giorni della settimana del servizio, le fasce orarie di servizio i criteri che intende adottare ;
- Pulizie periodiche: programmazione annuale degli interventi con indicato il mese di intervento, la durata in giorni dello stesso, la fascia oraria ed il numero addetti occupato.

I concorrenti dovranno presentare appositi schemi riassuntivi che permettano alla Commissione Giudicatrice di avere un quadro d'insieme del servizio di facile valutazione e che consenta di avere chiara l'organizzazione che verrà adottata per ogni struttura o reparto ospedaliero.

Concorrente n. 1	MERIDIONALE SERVIZI SOC. COOP. PULITORI & AFFINI GLOBAL SERVICE SPA	20	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	16
Concorrente n. 2	COSTITUENDO RTI: ZENITH SERVICE GROUP SRL	20	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65	13
Concorrente n. 3	LA PULITECNICA SRL	20	1	1	1	1	1	1	1	20
Concorrente n. 4	CM SERVICE SRL	20	1	1	1	1	1	1	1	20
Concorrente n. 5	GSI (GESTIONE SERVIZI INTEGRATI) SRL	20	1	1	1	1	1	1	1	20

Concorrente n. 7	DUSSMANN SERVICE SRL	20	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65	13
Concorrente n. 8	TEAM SERVICE SOC. CONSORTILE ARL	20	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	16
Concorrente n. 9	CONSORZIO STABILE SEAMAN GLOBAL SERVICE	20	NON CONCORRE							
Concorrente n. 10	GE.S.A.P. SRL	20	1	1	1	1	1	1	1	20
Concorrente n. 11	RTI: HELIOS SOC. COOP (CAPOGRUPPO)/ GENER SERVICE SRL (MANDANTE)	20	1	1	1	1	1	1	1	20
Concorrente n. 12	CONSORZIO PROGETTO MULTISERVIZI - CONSORZIO STABILE	20	1	1	1	1	1	1	1	20
Concorrente n. 13	APICELLA BIAGIO DI GIULIANO MARIA ANTONIA SAS	20	NON CONCORRE							
Concorrente n. 14	EVOLVE CONSORZIO STABILE	20	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	16
Concorrente n. 15	CEDIS SOCIETA' CONSORTILE ARL	20	1	1	1	1	1	1	1	20
Concorrente n. 16	EURO& PROMOS FM SOC. COOP. PA	20	1	1	1	1	1	1	1	20

Sub Criterio 1.3.)

- Presenza giornaliera di addetti al servizio: numero di addetti occupati in appalto, le ore medie settimanali ed annuali per addetto

		MAX PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO
Concorrente n. 1	MERIDIONALE SERVIZI SOC. COOP.	2	1,01
Concorrente n. 2	PULITORI & AFFINI GLOBAL SERVICE SPA	2	NON CONCORRE
Concorrente n. 3	COSTITUENDO RTI: ZENITH SERVICE GROUP SRL	2	1,19
Concorrente n. 4	LA PULITECNICA SRL	2	1,13
Concorrente n. 5	CM SERVICE SRL	2	1,12

Concorrente n. 6	GSI (GESTIONE SERVIZI INTEGRATI) SRL	2							1,17
Concorrente n. 7	DUSSMANN SERVICE SRL	2							1,15
Concorrente n. 8	TEAM SERVICE SOC. CONSORTILE ARL	2							1,15
Concorrente n. 9	CONSORZIO STABILE SEAMAN GLOBAL SERVICE	2						NON CONCORRE	
Concorrente n. 10	GE.S.A.P. SRL	2							2
Concorrente n. 11	RTI: HELIOS SOC. COOP (CAPOGRUPPO)/ GENER SERVICE SRL (MANDANTE)	2							1,12
Concorrente n. 12	CONSORZIO PROGETTO MULTISERVIZI – CONSORZIO STABILE	2							1,08
Concorrente n. 13	APICELLA BIAGIO DI GIULIANO MARIA ANTONIA SAS	2						NON CONCORRE	
Concorrente n. 14	EVOLVE CONSORZIO STABILE	2							1,07
Concorrente n. 15	CEDIS SOCIETA' CONSORTILE ARL	2							0
Concorrente n. 16	EURO& PROMOS FM SOC. COOP. PA	2							1,11

Sub Criterio 1.4.)

- **Modalità operative che la Ditta concorrente intende adottare per garantire le sostituzioni per ferie e malattie: (metodi di rotazione e sostituzione del personale, impostazione e tempo di attivazione di eventuali interventi straordinari ed urgenti non previsti e prevedibili)**

Concorrente n. 1	MERIDIONALE SERVIZI SOC. COOP. PULITORI & AFFINI GLOBAL SERVICE SPA	3	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 2	COSTITUENDO RTI: ZENITH SERVICE GROUP SRL	3	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 3	LA PULITECNICA SRL	3	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 4	CM SERVICE SRL	3	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 5										

NON CONCORRE

Concorrente n. 6	GSI (GESTIONE SERVIZI INTEGRATI) SRL	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 7	DUSSMANN SERVICE SRL	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 8	TEAM SERVICE SOC. CONSORTILE ARL	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 9	CONSORZIO STABILE SEAMAN GLOBAL SERVICE	3	NON CONCORRE								
Concorrente n. 10	GE.S.A.P. SRL	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 11	RTI: HELIOS SOC. COOP (CAPOGRUPPO)/ GENER SERVICE SRL (MANDANTE)	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 12	CONSORZIO PROGETTO MULTISERVIZI - CONSORZIO STABILE	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 13	APICELLA BIAGIO DI GIULIANO MARIA ANTONIA SAS	3	NON CONCORRE								
Concorrente n. 14	EVOLVE CONSORZIO STABILE	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 15	CEDIS SOCIETA' CONSORTILE ARL	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 16	EURO& PROMOS FM SOC. COOP. PA	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3

Sub Criterio 1.5.)

- **La formazione per il personale impiegato nell'appalto:** Relazione dettagliata nella quale vengono indicati: tempi, criteri, programmi di formazione/aggiornamento del personale impiegato nell'espletamento del servizio, con esclusione della formazione prevista per legge (contratti di formazione, apprendistato).

Concorrente n. 1	MERIDIONALE SERVIZI SOC. COOP. PULITORI & AFFINI GLOBAL SERVICE SPA	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 2	COSTITUENDO RTI: ZENITH SERVICE GROUP SRL	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 3	LA PULITECNICA SRL	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3

Concorrente n. 5	CM SERVICE SRL	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 6	GSI (GESTIONE SERVIZI INTEGRATI) SRL	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 7	DUSSMANN SERVICE SRL	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 8	TEAM SERVICE SOC. CONSORTILE ARL	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 9	CONSORZIO STABILE SEAMAN GLOBAL SERVICE	3	NON CONCORRE										3		
Concorrente n. 10	GE.S.A.P. SRL	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 11	RTI: HELIOS SOC. COOP (CAPOGRUPPO)/ GENER SERVICE SRL (MANDANTE)	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 12	CONSORZIO PROGETTO MULTISERVIZI - CONSORZIO STABILE	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 13	APICELLA BIAGIO DI GIULIANO MARIA ANTONIA SAS	3	NON CONCORRE										3		
Concorrente n. 14	EVOLVE CONSORZIO STABILE	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 15	CEDIS SOCIETA' CONSORTILE ARL	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 16	EURO& PROMOS FM SOC. COOP. PA	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3

Sub Criterio 1.6.)

- **Gestione delle emergenze** connesse alla indisponibilità dei materiali, prodotti, attrezzature. Relazione dettagliata nella quale vengono indicate le modalità per la gestione delle emergenze di cui innanzi.

Concorrente n. 1	MERIDIONALE SERVIZI SOC. COOP. PULITORI & AFFINI GLOBAL SERVICE SPA	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
Concorrente n. 2	COSTITUENDO RTI: ZENITH SERVICE GROUP SRL	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
Concorrente n. 3			NON CONCORRE												

Concorrente n. 4	LA PULITECNICA SRL	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
Concorrente n. 5	CM SERVICE SRL	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
Concorrente n. 6	GSI (GESTIONE SERVIZI INTEGRATI) SRL	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
Concorrente n. 7	DUSSMANN SERVICE SRL	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
Concorrente n. 8	TEAM SERVICE SOC. CONSORTILE ARL	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
Concorrente n. 9	CONSORZIO STABILE SEAMAN GLOBAL SERVICE	4	NON CONCORRE									
Concorrente n. 10	GE.S.A.P. SRL	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
Concorrente n. 11	RTI: HELIOS SOC. COOP (CAPOGRUPPO)/ GENER SERVICE SRL (MANDANTE)	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
Concorrente n. 12	CONSORZIO PROGETTO MULTISERVIZI - CONSORZIO STABILE	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
Concorrente n. 13	APICELLA BIAGIO DI GIULIANO MARIA ANTONIA SAS	4	NON CONCORRE									
Concorrente n. 14	EVOLVE CONSORZIO STABILE	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
Concorrente n. 15	CEDIS SOCIETA' CONSORTILE ARL	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
Concorrente n. 16	EURO& PROMOS FM SOC. COOP. PA	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
Sub Criterio 1.7.) - Sistema di autocontrollo: Relazione dettagliata indicante il sistema di autocontrollo che l'impresa concorrente intende adottare per garantire la conformità del servizio in merito alla corretta applicazione delle procedure di esecuzione servizio, tempi e piano di lavoro da effettuare durante la validità contrattuale, secondo i contenuti del presente CSA												

Concorrente n. 1	MERIDIONALE SERVIZI SOC. COOP. PULITORI & AFFINI GLOBAL SERVICE SPA	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 2		3	NON CONCORRE									

Concorrente n. 3	COSTITUENDO RTI: ZENITH SERVICE GROUP SRL	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 4	LA PULITECNICA SRL	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 5	CM SERVICE SRL	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 6	GSI (GESTIONE SERVIZI INTEGRATI) SRL	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 7	DUSSMANN SERVICE SRL	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 8	TEAM SERVICE SOC. CONSORTILE ARL	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 9	CONSORZIO STABILE SEAMAN GLOBAL SERVICE	3	NON CONCORRE								
Concorrente n. 10	GE.S.A.P. SRL	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 11	RTI: HELIOS SOC. COOP (CAPOGRUPPO)/ GENER SERVICE SRL (MANDANTE)	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 12	CONSORZIO PROGETTO MULTISERVIZI - CONSORZIO STABILE	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 13	APICELLA BIAGIO DI GIULIANO MARIA ANTONIA SAS	3	NON CONCORRE								
Concorrente n. 14	EVOLVE CONSORZIO STABILE	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 15	CEDIS SOCIETA' CONSORTILE ARL	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 16	EURO& PROMOS FM SOC. COOP. PA	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3

2	METODOLOGIE TECNICHE OPERATIVE - PUNTEGGIO MAX 10
---	--

Sub Criterio 2.1.)

- **Contenuti delle prestazioni di servizio:** Per ogni prestazione di servizio, di cui agli articoli precedenti e alle norme tecniche, dovranno essere indicate le modalità di prestazione, i materiali impiegati, i prodotti e loro dosaggio, i macchinari, le attrezzature e i dispositivi di sicurezza. La Ditta concorrente deve predisporre a tal fine apposite schede illustrative



Concorrente n. 1	MERIDIONALE SERVIZI SOC. COOP. PULITORI & AFFINI GLOBAL SERVICE SPA	4	1	1	1	1	1	1	1	4
Concorrente n. 2	NON CONCORRE	4								
Concorrente n. 3		COSTITUENDO RTI: ZENITH SERVICE GROUP SRL	4	1	1	1	1	1	1	4
Concorrente n. 4		LA PULITECNICA SRL	4	1	1	1	1	1	1	4
Concorrente n. 5		CM SERVICE SRL	4	1	1	1	1	1	1	4
Concorrente n. 6	GSI (GESTIONE SERVIZI INTEGRATI) SRL	4	1	1	1	1	1	1	4	
Concorrente n. 7	DUSSMANN SERVICE SRL	4	1	1	1	1	1	1	4	
Concorrente n. 8	TEAM SERVICE SOC. CONSORTILE ARL	4	1	1	1	1	1	1	4	
Concorrente n. 9	CONSORZIO STABILE SEAMAN GLOBAL SERVICE	4	NON CONCORRE							
Concorrente n. 10	GE.S.A.P. SRL	4	1	1	1	1	1	1	4	
Concorrente n. 11	RTI: HELIOS SOC. COOP (CAPOGRUPPO)/ GENER SERVICE SRL (MANDANTE)	4	1	1	1	1	1	1	4	
Concorrente n. 12	CONSORZIO PROGETTO MULTISERVIZI - CONSORZIO STABILE	4	1	1	1	1	1	1	4	
Concorrente n. 13	APICELLA BIAGIO DI GIULIANO MARIA ANTONIA SAS	4	NON CONCORRE							
Concorrente n. 14	EVOLVE CONSORZIO STABILE	4	1	1	1	1	1	1	4	
Concorrente n. 15	CEDIS SOCIETA' CONSORTILE ARL	4	1	1	1	1	1	1	4	
Concorrente n. 16	EURO& PROMOS FM SOC. COOP. PA	4	1	1	1	1	1	1	4	

Sub Criterio 2.2.)
- Sequenza delle operazioni: La Ditta concorrente deve predisporre appositi diagrammi di flusso, suddivisi per tipologia d'uso dei locali dai quali si evince la successione delle singole operazioni. La Ditta concorrente potrà integrare la documentazione con una sintetica descrizione di quanto esposto.

Concorrente n. 1	MERIDIONALE SERVIZI SOC. COOP.	2	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,60
Concorrente n. 2	PULITORI & AFFINI GLOBAL SERVICE SPA	2	NON CONCORRE						
Concorrente n. 3	COSTITUENDO RTI: ZENITH SERVICE GROUP SRL	2	1	1	1	1	1	1	2
Concorrente n. 4	LA PULITECNICA SRL	2	1	1	1	1	1	1	2
Concorrente n. 5	CM SERVICE SRL	2	1	1	1	1	1	1	2
Concorrente n. 6	GSI (GESTIONE SERVIZI INTEGRATI) SRL	2	1	1	1	1	1	1	2
Concorrente n. 7	DUSSMANN SERVICE SRL	2	1	1	1	1	1	1	2
Concorrente n. 8	TEAM SERVICE SOC. CONSORTILE ARL	2	1	1	1	1	1	1	2
Concorrente n. 9	CONSORZIO STABILE SEAMAN GLOBAL SERVICE	2	NON CONCORRE						
Concorrente n. 10	GE.S.A.P. SRL	2	1	1	1	1	1	1	2
Concorrente n. 11	RTI: HELIOS SOC. COOP (CAPOGRUPPO)/ GENER SERVICE SRL (MANDANTE)	2	1	1	1	1	1	1	2
Concorrente n. 12	CONSORZIO PROGETTO MULTISERVIZI - CONSORZIO STABILE	2	1	1	1	1	1	1	2
Concorrente n. 13	APICELLA BIAGIO DI GIULIANO MARIA ANTONIA SAS	2	NON CONCORRE						
Concorrente n. 14	EVOLVE CONSORZIO STABILE	2	1	1	1	1	1	1	2
Concorrente n. 15	CEDIS SOCIETA' CONSORTILE ARL	2	1	1	1	1	1	1	2
Concorrente n. 16	EURO& PROMOS FM SOC. COOP. PA	2	1	1	1	1	1	1	2

Sub Criterio 2.3.)
Misure di gestione ambiente con particolare riferimento a: gestione dei rifiuti e raccolta differenziata; minimizzazione dei consumi energetici; reportistica, ecc.

Concorrente n. 1	MERIDIONALE SERVIZI SOC. COOP.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Concorrente n. 2	PULITORI & AFFINI GLOBAL SERVICE SPA	1																		
Concorrente n. 3	COSTITUENDO RTI: ZENITH SERVICE GROUP SRL	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Concorrente n. 4	LA PULITECNICA SRL	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Concorrente n. 5	CM SERVICE SRL	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Concorrente n. 6	GSI (GESTIONE SERVIZI INTEGRATI) SRL	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Concorrente n. 7	DUSSMANN SERVICE SRL	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Concorrente n. 8	TEAM SERVICE SOC. CONSORTILE ARL	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Concorrente n. 9	CONSORZIO STABILE SEAMAN GLOBAL SERVICE	1																		
Concorrente n. 10	GE.S.A.P. SRL	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Concorrente n. 11	RTI: HELIOS SOC. COOP (CAPOGRUPPO)/ GENER SERVICE SRL (MANDANTE)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Concorrente n. 12	CONSORZIO PROGETTO MULTISERVIZI - CONSORZIO STABILE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Concorrente n. 13	APICELLA BIAGIO DI GIULIANO MARIA ANTONIA SAS	1																		
Concorrente n. 14	EVOLVE CONSORZIO STABILE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Concorrente n. 15	CEDIS SOCIETA' CONSORTILE ARL	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

NON CONCORRE

NON CONCORRE

Concorrente n. 16	EURO& PROMOS FM SOC. COOP. PA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
-------------------	-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

**Sub Criterio 2.4.)
- Proposte migliorative**

Concorrente n. 1	MERIDIONALE SERVIZI SOC. COOP. PULITORI & AFFINI GLOBAL SERVICE SPA	3	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	2,40
Concorrente n. 2	COSTITUENDO RTI: ZENITH SERVICE GROUP SRL	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 3	LA PULITECNICA SRL	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 4	CM SERVICE SRL	3	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	2,40
Concorrente n. 5	GSI (GESTIONE SERVIZI INTEGRATI) SRL	3	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	2,40
Concorrente n. 6	DUSSMANN SERVICE SRL	3	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	2,40
Concorrente n. 7	TEAM SERVICE SOC. CONSORTILE ARL	3	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	2,40
Concorrente n. 8	CONSORZIO STABILE SEAMAN GLOBAL SERVICE	3	NON CONCORRE									
Concorrente n. 9	GE.S.A.P. SRL	3	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	2,40
Concorrente n. 10	RTI: HELIOS SOC. COOP (CAPOGRUPPO)/ GENER SERVICE SRL (MANDANTE)	3	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	2,40
Concorrente n. 11	CONSORZIO PROGETTO MULTISERVIZI - CONSORZIO STABILE	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 12	APICELLA BIAGIO DI GIULIANO MARIA ANTONIA SAS	3	NON CONCORRE									
Concorrente n. 13	EVOLVE CONSORZIO STABILE	3	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	2,40
Concorrente n. 14	CEDIS SOCIETA' CONSORTILE ARL	3	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	2,40
Concorrente n. 15												

Concorrente n. 16	EURO& PROMOS FM SOC. COOP. PA	3	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	2,40
-------------------	-------------------------------	---	------	------	------	------	------	------

3 SICUREZZA – TIPO E NUMERO DI MACCHINE E ATTREZZATURE - PUNTEGGIO MAX 10

Sub Criterio 3.1.)
- Tipologia e numero di attrezzature: per ogni struttura dovranno essere indicate il tipo e il numero di macchine ed attrezzature. Ai fini dell'attribuzione del punteggio verrà preso in esame il numero delle apparecchiature e delle attrezzature messe a disposizione per l'appalto.

		MAX PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO
Concorrente n. 1	MERIDIONALE SERVIZI SOC. COOP.	4	1,00
Concorrente n. 2	PULITORI & AFFINI GLOBAL SERVICE SPA	4	NON CONCORRE
Concorrente n. 3	COSTITUENDO RTI: ZENITH SERVICE GROUP SRL	4	1,24
Concorrente n. 4	LA PULITECNICA SRL	4	1,12
Concorrente n. 5	CM SERVICE SRL	4	1,08
Concorrente n. 6	GSI (GESTIONE SERVIZI INTEGRATI) SRL	4	0,64
Concorrente n. 7	DUSSMANN SERVICE SRL	4	0,72
Concorrente n. 8	TEAM SERVICE SOC. CONSORTILE ARL	4	1,04
Concorrente n. 9	CONSORZIO STABILE SEAMAN GLOBAL SERVICE	4	NON CONCORRE
Concorrente n. 10	GE.S.A.P. SRL	4	4
Concorrente n. 11	RTI: HELIOS SOC. COOP (CAPOGRUPPO) GENER SERVICE SRL (MANDANTE)	4	0,56

Concorrente n. 12	CONSORZIO PROGETTO MULTISERVIZI – CONSORZIO STABILE								1,00
Concorrente n. 13	APICELLA BIAGIO DI GIULIANO MARIA ANTONIA SAS				4				NON CONCORRE
Concorrente n. 14	EVOLVE CONSORZIO STABILE				4				0,80
Concorrente n. 15	CEDIS SOCIETA' CONSORTILE ARL				4				0,16
Concorrente n. 16	EURO& PROMOS FM SOC. COOP. PA				4				1,68

Sub Criterio 3.2.)

- Metodologia di impiego delle attrezzature e relativi benefici.

Concorrente n. 1	MERIDIONALE SERVIZI SOC. COOP. PULITORI & AFFINI GLOBAL SERVICE SPA	3	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 2	COSTITUENDO RTI: ZENITH SERVICE GROUP SRL	3	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 3	LA PULITECNICA SRL	3	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 4	CM SERVICE SRL	3	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 5	GSI (GESTIONE SERVIZI INTEGRATI) SRL	3	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 6	DUSSMANN SERVICE SRL	3	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 7	TEAM SERVICE SOC. CONSORTILE ARL	3	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 8	CONSORZIO STABILE SEAMAN GLOBAL SERVICE	3	NON CONCORRE							
Concorrente n. 9	GE.S.A.P. SRL	3	1	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 10	RTI: HELIOS SOC. COOP (CAPOGRUPPO)/ GENER SERVICE SRL (MANDANTE)	3	1	1	1	1	1	1	1	3

Concorrente n. 12	CONSORZIO PROGETTO MULTISERVIZI - CONSORZIO STABILE	3	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 13	APICELLA BIAGIO DI GIULIANO MARIA ANTONIA SAS	3			NON CONCORRE				
Concorrente n. 14	EVOLVE CONSORZIO STABILE	3	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 15	CEDIS SOCIETA' CONSORTILE ARL	3	1	1	1	1	1	1	3
Concorrente n. 16	EURO& PROMOS FM SOC. COOP. PA	3	1	1	1	1	1	1	3

Sub Criterio 3.3.)

- **Tipologia e numero di prodotti:** saranno valutati la qualità dei prodotti utilizzati nell'appalto, particolarmente i prodotti con marchio ecolabel europeo.

		MAX PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE	PUNTI
Concorrente n. 1	MERIDIONALE SERVIZI SOC. COOP.	3	0,84
Concorrente n. 2	PULITORI & AFFINI GLOBAL SERVICE SPA	3	NON CONCORRE
Concorrente n. 3	COSTITUENDO RTI: ZENITH SERVICE GROUP SRL	3	2,16
Concorrente n. 4	LA PULITECNICA SRL	3	4
Concorrente n. 5	CM SERVICE SRL	3	1,08
Concorrente n. 6	GSI (GESTIONE SERVIZI INTEGRATI) SRL	3	1,20
Concorrente n. 7	DUSSMANN SERVICE SRL	3	2,28
Concorrente n. 8	TEAM SERVICE SOC. CONSORTILE ARL	3	0
Concorrente n. 9	CONSORZIO STABILE SEAMAN GLOBAL SERVICE	3	NON CONCORRE

Concorrente n. 10	GE.S.A.P. SRL	3	0,84
Concorrente n. 11	RTI: HELIOS SOC. COOP (CAPOGRUPPO)/ GENER SERVICE SRL (MANDANTE)	3	2,52
Concorrente n. 12	CONSORZIO PROGETTO MULTISERVIZI – CONSORZIO STABILE		2,04
Concorrente n. 13	APICELLA BIAGIO DI GIULIANO MARIA ANTONIA SAS	3	NON CONCORRE
Concorrente n. 14	EVOLVE CONSORZIO STABILE	3	1,92
Concorrente n. 15	CEDIS SOCIETA' CONSORTILE ARL	3	1,56
Concorrente n. 16	EURO& PROMOS FM SOC. COOP. PA	3	2,28

Handwritten signature

criteri	Sub criteri	DITTA N. 1	DITTA N. 2	DITTA N. 3	DITTA N. 4	DITTA N. 5	DITTA N. 6	DITTA N. 7	DITTA N. 8	DITTA N. 9
		MERIDIONALE SERVIZI SOC. COOP.	PULITORI & AFFINI GLOBAL SERVICE SPA	COSTITUENDO RTI: ZENITH SERVICE GROUP SRL	LA PULITTECNICA SRL	CM SERVICE SRL	GSI (GESTIONE SERVIZI INTEGRAT) SRL	DUSSMAN N SERVICE SRL	TEAM SERVICE SOC. CONSORTILE ARL	CONSORZIO STABILE SEAMAN GLOBAL SERVICE
1	1.1.	5	NON CONCORRE	5	5	5	5	2,50	5	NON CONCORRE
	1.2.	16	NON CONCORRE	13	20	20	20	13	16	NON CONCORRE
	1.3	1,01	NON CONCORRE	1,19	1,13	1,12	1,17	1,15	1,15	NON CONCORRE
	1.4	3	NON CONCORRE	3	3	3	3	3	3	NON CONCORRE
	1.5	3	NON CONCORRE	3	3	3	3	3	3	NON CONCORRE
	1.6	4	NON CONCORRE	4	4	4	4	4	4	NON CONCORRE
	1.7	3	NON CONCORRE	3	3	3	3	3	3	NON CONCORRE
2	2.1	4	NON CONCORRE	4	4	4	4	4	4	NON CONCORRE
	2.2	1,60	NON CONCORRE	2	2	2	2	2	2	NON CONCORRE
	2.3	1	NON CONCORRE	1	1	1	1	1	1	NON CONCORRE
	2.4	2,40	NON CONCORRE	3	3	2,40	2,40	2,40	2,40	NON CONCORRE
3	3.1	1,00	NON CONCORRE	1,24	1,12	1,08	0,64	0,72	1,04	NON CONCORRE
	3.2	3	NON CONCORRE	3	3	3	3	3	3	NON CONCORRE
	3.3	0,84	NON CONCORRE	2,16	4	1,08	1,20	2,28	0	NON CONCORRE
	Totale	48,85		48,59	57,25	53,68	53,41	45,05	48,59	

criteri	Sub criteri	DITTA N. 10	DITTA N. 11	DITTA N. 12	DITTA N. 13	DITTA N. 14	DITTA N. 15	DITTA N. 16
1	1.1.	5	5	5	NON CONCORRE	5	5	5
	1.2.	20	20	20	NON CONCORRE	16	20	20
	1.3	2	1,12	1,08	NON CONCORRE	1,07	0	1,11
	1.4	3	3	3	NON CONCORRE	3	3	3
	1.5	3	3	3	NON CONCORRE	3	3	3
	1.6	4	4	4	NON CONCORRE	4	4	4
	1.7	3	3	3	NON CONCORRE	3	3	3
2	2.1	4	4	4	NON CONCORRE	4	4	4
	2.2	2	2	2	NON CONCORRE	2	2	2
	2.3	1	1	1	NON CONCORRE	1	1	1
	2.4	2,40	2,40	3	NON CONCORRE	2,40	2,40	2,40
3	3.1	4	0,56	1,00	NON CONCORRE	0,80	0,16	1,68
	3.2	3	3	3	NON CONCORRE	3	3	3
	3.3	0,84	2,52	2,04	NON CONCORRE	1,92	1,56	2,28
	Totale	57,24	54,60	55,12		50,19	52,12	55,47

Handwritten signature and initials, possibly 'K' and 'P'.